

## CMP - CCNet Adaptive Management Case Study Template

**Case Study Title:** Think for learn, learn for know, know for adapt, adapt for win

**Authors:** Paloma Bravo Córdova – Corporación Nacional Forestal.

**Contact Person:** paloma.bravo@conaf.cl

**Location:** Parque Nacional La Campana

### Summary:

- Palma chilena especie única, nativa, endémica, relictual y vulnerable, ícono del bosque mediterráneo de Chile, su estado es crítico. Es una especie de lento crecimiento que madura recién entre los 80-90 años cuando por primera vez produce semillas.
- Desde 2017 es un objeto de conservación del Parque Nacional La Campana. Esto marca un punto de inflexión en la gestión de su conservación.
- Hoy 2020, tenemos acuerdos con la comunidad, actualizamos su plan de conservación y levantamos la primera base de monitoreo de su atributo ecológico clave: la regeneración natural, con esto logramos clasificarla en peligro (NE).

**Public Overview (Web Post) of Case Study:** <https://bit.ly/3e4Qlqp>

### Setting the Scene:

La palma chilena (*Jubaea chilensis*) es una especie nativa y endémica, es la palmera más austral del mundo y la especie de mayor valor científico de la flora chilena, su estado actual es crítico. Se estima que en los últimos 500 años, el número de individuos de palma chilena se ha reducido en alrededor de un 98%, desde 5 millones de individuos, hasta solamente 121.284 (Díaz, Op. Cit.; González et al., 2017). La mayor población de palmas se encuentra en el Parque Nacional La Campana, son alrededor de 60 mil ejemplares localizadas en un extenso palmar, en el corazón del parque.

Esta especie ha estado junto al ser humano desde los tiempos antiguos, le ha servido de sustento, de alimentación, de habitación de manera directa y de ocio y recreación de manera indirecta. Ha sido extensamente explotada, para extraer su savia y producir miel de palma. Esto provocó gran parte de su extinción en diversos territorios. Esta práctica fue regulada recién en el año 1941, cuando el estado de la especie ya era precario. Sin embargo la explotación de la especie se mantuvo, ya no por su savia, sino por sus semillas, de alto contenido alimenticio y muy requerido en el mercado asiático y local.

La palma chilena como objeto de conservación del Parque Nacional La Campana, desde el año 2016, nos permitió poder identificar de manera ordenada las amenazas directas que la afectan y además detectar los factores que contribuyen a estas amenazas. Además nos permitió vincular el desarrollo de estrategias con una nueva forma de hacer monitoreo, dando respuestas a preguntas específicas que nos planteamos en el proceso de planificación desarrollado desde 2016 -2017.

El parque nacional tiene 52 años de vida, fue creado como un área de protección de los palmares presentes en dicho territorio. Su creación fue traumática para la población local, mayoritariamente campesina, quienes trabajaban los predios agrícolas del futuro parque, cuya principal explotación era la ganadería y la extracción de savia de palma chilena como materia prima de “miel de palma”.

Desde el momento de su creación, el parque y sus guardparques han debido transitar entre la protección, la conservación y los acuerdos con comunidades locales, muchas de las cuales estaban insertas al interior del área protegida y fueron progresivamente expulsados del lugar. La tradición del uso de la tierra de un territorio no desaparece al ser declarado parque nacional, sino más bien se hereda, generación tras generación con legítimas demandas ciudadanas del uso del espacio.

Cuando llegan los estándares abiertos para la conservación al parque y la palma se convierte en objeto de conservación responde perfectamente a las necesidades de la gestión de la administración:

- **Estado del Palmar:** el estado del palmar era deplorable. Existía una tradición de acuerdos de “manejo” del palmar para la extracción de semillas de palma, que se encontraba en el abandono, sin capacidad de fiscalización, e incluso con campamentos para la extracción de semillas instalados al interior del parque de manera ilegal.
- **Mercado Asiático:** La intrusión del mercado asiático entre el año 2015-2016 elevó la demanda por la semilla, lo que se materializó en aumentar de 1.480 kilos de semillas exportadas en 2015 a 117.882 kilos de semillas exportadas en 2016, la mayoría desde el parque nacional, lo que evidentemente elevó el precio por kilo y pasó de US\$1 en 2015 a US\$10 en 2016. Esto provocó una explotación masiva del palmar, si capacidad de control y fiscalización por parte de los Guardaparques.
- **Distanciamiento entre consejo consultivo y guardparques:** Las relaciones entre el parque y la comunidad siempre fueron poco amigables, hubo excepciones (acuerdos de manejo de extracción de semillas), sin embargo debido al poco respeto por la especie mostrado en los últimos años, la relación se encontraba en un distanciamiento estructural acumulando años de descontento entre ambas partes.
- **Acciones sin trazabilidad:** Si bien el cuerpo de guardparques tuvo conciencia de las amenazas directas y de los factores contribuyentes, no tuvo conciencia de la correlación entre uno y otro, por ende no existía conocimiento de la trazabilidad de cada acción realizada. Se realizaban acciones sueltas, sin relación con la protección de algún ecosistema en específico, y generalmente direccionadas desde algún estamento superior o central.
- **Descontento de Guardaparques:** El cuerpo de Guardaparques, ocupaba la mayoría de su tiempo en atender público y en realizar las labores que requiere el uso público, cortar ticket de entrada, labores de aseo, y rescate de visitantes perdidos. Esto había provocado en ellos decepción y descontento, ya que las actividades que realizaban escasamente se relacionaban con la conservación de la biodiversidad.
- **Ineficiente y escaso monitoreo:** El parque nacional siempre ha sido fuente generadora de datos, como censos o el establecimiento de parcelas, sin embargo escasamente esos datos fueron utilizados para la toma de decisiones o la adaptación del manejo, generalmente las acciones estaban dirigidas a cumplir metas institucionales impuestas desde el nivel central, y que tenían cero conexión con los objetivos de conservación planteados.

## Results and Lessons Learned:

Los primeros resultados son rápidos en visualizarse, y tienen relación con un nuevo aliento de los guardaparques en la gestión del área, y en la importancia que se le entrega a la palma chilena ser un objeto de conservación, por tanto es en este objeto dónde centramos la gestión del manejo adaptativo. Efectivamente este objeto de conservación bandera o emblemático, que se ve afectado por la mayoría de las amenazas directas permite desarrollar 11 de las 14 estrategias identificadas para abordar las amenazas, además es carismático y aporta identidad no solo al parque, sino que también a la comunidad local y al país completo.

### 1. Resultado

#### Consejo consultivo recomienda prohibición extracción de semillas palmar:

Luego de un extenso periodo de distanciamiento entre comunidad local y Guardaparques, la brecha comienza a disminuir en la fase de formulación del plan de manejo. La relación mejoró tanto que fue posible llegar a un acuerdo con la misma comunidad que hacía uso y extracción de semillas con fines comerciales desde el palmar, para establecer la primera prohibición oficial a la extracción de semillas. Así comenzar a trabajar en la amenaza directa: “Extracción de recursos biológicos del bosque”.

#### **Aprendizaje**

Si bien la mayoría de los vecinos representados en el consejo consultivo estuvo de acuerdo con la medida, siempre hay una disidencia, que no acata acuerdos y que ven la extracción de semillas como parte de su cultura y su patrimonio cultural, legítimamente. Ante esta situación la medida de prohibición tuvo éxito pero se siguió desarrollando por grupos específicos y acotados la extracción de semillas, con quienes debemos establecer otro tipo de acuerdo.

#### **2. Resultado (THINK FOR LEARN)**

##### Primera Solicitud cambio de categoría de clasificación de especies (2017):

Una de las estrategias que comenzamos a desarrollar el primer año, fue la de “Fortalecimiento de la legislación” e “investigación científica y aplicada”, en este sentido la primera acción que desarrollamos fue trabajar en el cambio de categoría de clasificación de la palma que se encontraba en estado “**Vulnerable (VU)**” desde 2008. Este trabajo se desarrolló sin embargo no logramos el objetivo, ya que el comité rechazó nuestra primera solicitud por falta de antecedentes y evidencia científica.

#### **Aprendizaje**

Este rechazo fue un duro golpe para el equipo, pero fue la instancia perfecta para aplicar manejo adaptativo: reunirnos, determinar en qué fallamos y adaptar el rumbo, tuvimos un año para prepararnos y así lo hicimos.

#### **3. Resultado (LEARN FOR KNOW)**

##### Establecimiento del primer monitoreo de atributo ecológico clave “regeneración natural” (2017):

Al analizar el resultado que tuvimos ante el Comité de clasificación de especies, y contrastarlo con nuestro plan de manejo y la necesidad de establecer un monitoreo del atributo ecológico clave de la especie (la regeneración natural), a fines de 2017 hicimos el esfuerzo de establecer el primer muestreo para monitorear la regeneración, esto significó la instalación de 30 parcelas al interior del parque, trabajo que fue desarrollado íntegramente por Guardaparques y técnicos de CONAF.

#### **Aprendizaje**

Fueron jornadas extenuantes de trabajo de campo, cuyo principal aprendizaje fue recogido de la re conexión de los Guardaparques con el territorio. La experiencia y el ojo de cada guardaparque fueron fundamental en la recolección de los datos. Además pudimos evaluar de manera cuantitativa y objetiva los costos y las condiciones mínimas para la realización de este trabajo, dato que antes no existía. Hoy estamos en pleno desarrollo de una metodología que nos permita ampliar y establecer de manera correcta el monitoreo con un total de 114 parcelas para medir la regeneración natural de la palma.

#### **4. Resultado (KNOW FOR ADAPT)**

#### Publicación científica de los resultados del primer monitoreo:

El resultado de este primer monitoreo fue la base de nuestro nuevo intento de clasificar a la palma en la categoría “En Peligro (NE), sin embargo debíamos contar la historia, para esto construimos una paper entre quienes participamos del proceso el que fue publicado en boletín de conservación, gestión y manejo de áreas silvestres protegidas en noviembre de 2018.

#### **Aprendizaje**

Un aprendizaje importante es poder contar de manera correcta los resultados del trabajo en conservación, monitoreo, desarrollo de una estrategia, cumplimiento de metas, etc. Es vital para darle continuidad a la gestión de la conservación poder contar, contar a la comunidad local, a los vecinos, a la comunidad científica a los stakeholders, entre otros.

#### **5. Resultado**

##### Segunda Solicitud cambio de categoría de clasificación de especies, con datos publicados respecto de regeneración natural. (2018).

Con los nuevos datos obtenidos y publicados hicimos la reconstrucción de la propuesta, además agregamos nuevos datos aportados por otros elementos de monitoreo ya instalados en el parque nacional, un aporte importante fueron los datos de análisis de NDVI realizados mediante google engine y que pudieron cuantificar la magnitud de la amenaza “cambio de uso de suelo” amenaza identificada en el plan de conservación que paralelamente estábamos actualizando mediante la aplicación de estándares abiertos, en el año 2018. Lamentablemente por una decisión de directivos de CONAF, la nueva ficha no fue presentada en el proceso, por lo tanto fallamos el segundo intento.

#### **Aprendizaje**

Con esta nueva derrota en nuestras manos, luego del extenso trabajo que habíamos desarrollado, nos volvimos a reunir, nuestra principal lección fue que nos despreocupamos de los actores internos, y que había que contar la historia en todas las direcciones y para todos los actores relevantes identificados en el mapeo de actores, equipo núcleo, soporte y equipo ampliado.

#### **6. Resultado (ADAPT FOR WIN)**

##### Tercera solicitud de cambio de categoría de clasificación de especies, en conjunto con actores relevantes (ONG Centro Ecosocial Latinoamericano).

En este punto, ya habíamos acumulado bastante experiencia lo que nos permitía poder adaptarnos y buscar otras vías para lograr nuestro objetivo, que siempre fue el cambio de categoría de la especie. En este momento y luego de contar la historia hacia adentro, con nuestros propios tomadores de decisiones, asegurando el apoyo institucional, fuimos a conversar con nuestros socios estratégicos en el territorio, ahí aparece la ONG Centro Ecosocial Latinoamericano, a quién le entregamos la ficha construida con 3 años de información construida por nosotros y nuestros Guardaparques para que se haga parte de la solicitud e ingresemos al proceso. Luego de un año, y una gran cantidad de gestiones, hoy por fin podemos decir que cambiamos la categoría de la especie, lo que es un gran paso en su conservación, pero el primero de muchos más.

Hoy la palma chilena tiene una nueva categoría de conservación, después de 12 años es categorizada como En Peligro, hemos podido demostrar mediante nuestro trabajo, que se inició con la identificación de un objeto de conservación, el real estado de la especie.

Otros resultados:

- Primer Catastro Ganadero del parque nacional
- Plan de conservación de la palma con estándares abiertos para la conservación
- Inicio de gestiones expediente CITES que regula el comercio de la palma
- Fortalecimiento del consejo consultivo y nuevos participantes

**Application beyond Case:** Esta experiencia es factible de replicar en cualquier otra área protegida, las especie bandera o carismáticas son un elemento de gran importancia que apalanca la gestión y puede transformarse en el motor principal de gestión.

**Further Information:**

- Plan de manejo pnlc: <https://bit.ly/2AqpQcG>
- Plan de conservación palma chilena: <https://bit.ly/2D2vMJP>
- Ficha de reclasificación especies 2017: <https://bit.ly/2BZXYN4>
- Ficha de reclasificación de especies 2018 -2019: <https://bit.ly/3dZ7v4m>
- Video de monitoreo : <https://www.youtube.com/watch?v=FsZAAU7-250&t=31s>
- Video plan de manejo : <https://www.youtube.com/watch?v=uYwhjQl4Fbs>
- Minuta clasificación Palma 2019: <https://bit.ly/2C16fAk>

| <b>Key Words (select all that are relevant)</b> | <b>Put x if Relevant</b> |
|---|--------------------------|
| <b>Stages in Conservation Standards Cycle</b>   |                          |
| - Assess  | X                        |
| - Plan  | X                        |
| - Implement                                     | X                        |
| - Analyze & Adapt                               | X                        |
| - Share   | X                        |
| - Full cycle adaptive management                | X                        |
| - Other _____                                   |                          |
| <b>Case Study Scale</b>                         |                          |
| - Project-level                                 | X                        |
| - Program-level                                 |                          |
| - Organizational-level                          |                          |
| - Other<br>ESPECIE _____                        | X                        |
| <b>Specific Topics Addressed:</b>               |                          |
| - Human wellbeing                               |                          |
| - Climate change                                | X                        |
| - Community-based conservation                  | X                        |
| - Indigenous populations                        |                          |
| - Marine conservation                           |                          |
| - Freshwater conservation                       |                          |
| - Terrestrial conservation                      | X                        |
| - Other<br>ESPECIE _____                        | X                        |